



Plataforma del almacén de gas Castor, frente a la costa de Castellón. REUTERS

El Gobierno opta por desmantelar Castor tras el duro informe del MTT

—P8



4 Mayo, 2017

Capital

/Compañías

Sector energético

Duro informe del MIT El Gobierno opta por el desguace de Castor

Los científicos americanos desdijeron a cinco organismos españoles, al concluir que el origen estuvo en la falla de Amposta

Energía encarga un informe para desmantelarlo

CARMEN MONFORTE
MADRID

Contra todo pronóstico, el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) y la Universidad de Harvard han concluido que los seísmos desencadenados tras el hiberno inicial de gas del almacén Castor en octubre de 2013 tuvieron su origen en "la desestabilización y el estrés" de la gran falla de Amposta frente a Tarragona.

Así lo anunciaron ayer representantes de estas dos instituciones en la presentación del informe sobre la viabilidad técnica encargado a finales de 2015 por el Gobierno del almacén ubicado a 20 kilómetros de Vinaroz, que ha costado 600.000 euros. Esta conclusión contradice los estudios realizados por los científicos españoles del Instituto Geográfico y Minero de España (IGME), el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y el Instituto Geofísico Andaluz, entre otros, que coincidieron en que el problema no resolvían la falla de Amposta, sino, quizás, en una menor o no cartografiada de Castor.

El informe ha servido al Gobierno para optar por el cierre definitivo de la planta y, en su caso, por el desmantelamiento. Segun aseguró ayer el secretario de Estado de Energía, Daniel Navia, en una rueda de prensa, el ministerio ha encargado

Excusación

► Aunque el secretario de Energía insistió en que el informe del MIT sobre Castor no tenía como objetivo detectar responsabilidades, reconoció que con la información disponible cuando se autorizó el proyecto, era "difícil saber si se podía garantizar la seguridad de la persona". Daniel Navia indicó que el informe será remitido al juzgado de Vinaroz, que investiga posibles responsabilidades penales por Castor.

► Los representantes del MIT y Harvard subrayaron que ellos habían tenido dos años para elaborar el estudio, frente al tiempo menor de otros organismos españoles, que concluyeron que el origen no estaba en la falla de Amposta. Ambas instituciones americanas dicen haber "integradodistintos tipos de investigación", en bien, reiteraron que los datos utilizados son los de otros estudios y los recibidos por faltas de la propia fiscal, principalmente. Una de las dificultades de las investigaciones españolas es que la estimación de medición sísmica más cercana está a centenares de kilómetros.



El ministro de Energía, Álvaro Nadal, recibió ayer de manos de John H. Shaw, profesor de Harvard, y de Rubén Juanes, del MIT, el informe encargado por el Gobierno sobre la viabilidad del almacén Castor, hibernado en 2013.

un primer estudio de ingeniería y otro económico posterior para decidir "cuál es la opción más eficiente", si el desmantelamiento de Castor o mantenerlo hibernando como hasta ahora, bajo la gestión de Enagás. El operador del sistema recibió la titularidad de la planta tras su rescate financiero y cobró más de 15 millones anuales por su mantenimiento (el rescate financiero costó 1.350 millones). Navia habló de "prudencia" y reiteró que se trata de preservar la seguridad de las personas y el medio ambiente.

Ante la pregunta de si los cinco organismos científicos españoles se han equivocado,

do, los representantes del MIT, Rubén Juanes y el de Harvard, John H. Shaw, asistentes a la rueda de prensa, argumentaron que estos no tuvieron tanto tiempo como ellos para investigar, y que han utilizado un modelo tridimensional que ha tenido en cuenta los efectos sísmicos. Bajo ese criterio, completamente el yacimiento. En definitiva, que han usado "estándares" desconocidos hasta ahora.

Al no disponer de la información utilizada por ellos, estos profesores y el propio secretario de Energía, excluyeron a los responsables políticos que autorizaron la construcción de Castor, así

como a su promotora, Escal, participada por ACS (en un 66,7%) y la canadiense Escal (33,3%). "El nuestro es un estudio post mortem utilizando nuevos paradigmas, antes no era posible de terminar el efecto de la inyección de gas".

El MIT y Harvard son la juntas, sin embargo, al asegurar que su puesta en marcha "desestabilizó aún más la falla", con seísmos que podrían llegar a 6,8 grados en la escala de Richter. Por ello, comienza a aplicarse los nuevos estándares ideados por ellos para nuevos emplazamientos, si bien, Navia descartó que se auditen con ellos los existentes en tierra, como el polémico de Yela.

