

## **5. ELABORACIÓN DEL CATÁLOGO DE ACUÍFEROS CON PROBLEMAS DE SOBREENPLOTAÇÃO O SALINIZACIÓN**

### **5.1. Antecedentes**

### **5.2. Acuíferos incluidos en el Catálogo**

## 5. ELABORACIÓN DEL CATÁLOGO DE ACUÍFEROS CON PROBLEMAS DE SOBREEXPLOTACIÓN O SALINIZACIÓN

### 5.1. Antecedentes

La selección previa de los acuíferos considerados en el estudio se ha basado en dos criterios. El primero ha sido incluir aquéllos con declaración de sobreexplotación o salinización. El segundo, tener en cuenta aquellos acuíferos con problemas, de acuerdo con la documentación disponible.

Por lo que se refiere al primer aspecto, dentro del ámbito de gestión del Estado existen 15 acuíferos con declaración definitiva o provisional de sobreexplotación que son incluidos en la tabla 5.1.

5.1. Relación de acuíferos con declaración de sobreexplotación.

Cuenca	Denominación	Decl. sobreexplotación
Intercuencas (asig. Guadiana)	Campo de Montiel	Definitiva (12/06/1989)
Intercuencas (asig. Júcar)	Jumilla-Villena	Provisional (31/07/1987)
Intercuencas (asig. Júcar)	Sierra de Crevillente	Provisional (31/07/1987)
Guadiana	Mancha Occidental	Definitiva (15/12/1994)
Guadiana	Ayamonte-Huelva	Provisional (12/12/1988)
Guadalquivir	Mancha Real-Pegalajar	Provisional (24/10/1992)
Guadalquivir	Chotos-Cortijo Hidalgo	Provisional (24/10/1992)
Guadalquivir	Sevilla-Carmona	Provisional (26/10/1992)
Guadalquivir	Aljarafe	Provisional (18/05/1993)
Guadalquivir	Rota-Sanlúcar-Chipiona	Provisional (30/11/1992)
Sur	Campo de Dalías	Provisional (21/09/1995)
Segura	Ascoy-Sopalme	Provisional (07/01/1987)
Segura	Alto Guadalentín	Provisional (04/10/1988)
Segura	Bajo Guadalentín	Provisional (04/10/1988)
Segura	Cresta del Gallo	Provisional (04/10/1988)

No se incluyen en la tabla anterior los acuíferos o zonas siguientes: Níjar, Huércal-Overa, Pulpí y Bajo Andarax, a los que son de aplicación los efectos contenidos en el artículo 171.4 de RDPH (Real Decreto 2618/1986 de 24 de Diciembre).

Con el fin de considerar aquellos acuíferos con riesgo de sobreexplotación o salinización que no poseen declaración formal se consultaron documentos sobre dichos temas. Se pueden destacar en este sentido las comunicaciones de la reunión sobre Tecnología de la Intrusión de Acuíferos Costeros

(1988) y de los congresos sobre Sobreexplotación de Acuíferos de Almería (1989) y Santa Cruz de Tenerife (1991), además de otras presentadas en diversos congresos y simposios.

Por otra parte, en 1988 la DGOH y el ITGE realizaron el *Estudio de delimitación de unidades hidrogeológicas del territorio peninsular e Islas Baleares, y síntesis de sus características* en el que se resume el conocimiento existente sobre todas las unidades hidrogeológicas de España, incluyendo aspectos tales como balances y calidad. La información de dicho estudio es resumida y actualizada por la DGOH en 1990 (*Boletín de Informaciones y Estudios n° 52*), plasmándose los desequilibrios entre entradas y salidas de agua en las unidades hidrogeológicas y los problemas de calidad en las mismas. Como complemento a dicho estudio, la DGOH, en colaboración con el ITGE, realizó en 1993 el estudio *Delimitación y síntesis de características de las unidades hidrogeológicas intercuencas*, en la que se actualizaba la información referente a dichos acuíferos.

En el *Libro Blanco de las Aguas Subterráneas* (MOPTMA-MINER, 1994) además de relacionar un conjunto de unidades hidrogeológicas con problemas de sobreexplotación o salinización y diferenciarlas por tipo y magnitud de afección, se justifica la necesidad de encontrar soluciones a dichos problemas y se definen las actividades a desarrollar para conseguirlo.

Cabe reseñar que durante la ejecución del presente estudio los planes hidrológicos de cuenca estaban en fase de redacción para su aprobación. Cuando se ha tenido acceso a ellos, su contenido se ha recogido en las fichas correspondientes, con objeto de reflejar las iniciativas propuestas por la administración del agua.

En el transcurso de los trabajos de elaboración del Catálogo se han presentado problemas derivados de la falta o escasez de información, unos de carácter general para todas las cuencas hidrográficas y otros específicos para cada acuífero. Ello ha originado que la información recogida en las fichas no sea totalmente homogénea.

Los problemas más comunes provienen de:

**a) Información incompleta sobre un número considerable de acuíferos**, en particular en lo que se refiere a los balances hídricos y a los usos del agua subterránea. En cuanto a niveles piezométricos y calidad química suelen existir datos periódicos y actualizados. Cabe mencionar que gran parte de la información disponible consultada corresponde al período anterior al fin de la sequía de 1990 a 1995.

**b) Definición y delimitación de los acuíferos**, derivados de la diferencia en ocasiones entre acuífero y unidad hidrogeológica y de la no coincidencia entre los límites de éstas últimas con los límites de las zonas afectadas por sobreexplotación o salinización.

Los términos acuífero y unidad hidrogeológica están definidos respectivamente en los artículos 15.1 del R.D. 849/1986 (Reglamento del Dominio Público Hidráulico) y 2.2 del R.D. 927/1988 (Reglamento de Administración Pública del Agua y Planificación Hidrológica). Según dichos artículos, el acuífero se considera una entidad natural y la unidad hidrogeológica el elemento básico de planificación y gestión del agua subterránea. En este estudio el término acuífero se utiliza en el sentido específico empleado en el artículo 171 del RDPH, es decir, el de la zona concreta, a delimitar formalmente en la declaración provisional, en la que se aprecia la existencia de un problema de sobreexplotación. Así, el acuífero que se declara sobreexplotado puede ser parte de una unidad hidrogeológica (por eje. Sevilla-Carmona), ser coincidente (Jumilla-Villena), o incluso abarcar zonas de dos o más unidades (Campo de Dalías).

Al no disponer de información relativa a todos los acuíferos inicialmente considerados, se ha usado, en general, la correspondiente a las unidades hidrogeológicas en las que están incluidos. Algunas de las poligonales presentan problemas de trazado (no incluyen la totalidad de afloramientos permeables, están desplazadas respecto a los afloramientos permeables, no se cierran o presentan puntos anómalos o en el mar). En el estudio se han mantenido esas poligonales, aunque se han modificado parcialmente las que presentaban puntos con errores evidentes en su ubicación.

## **5.2. Acuíferos incluidos en el Catálogo**

La relación de acuíferos, realizada con los criterios mencionados en el apartado anterior, fue elaborada durante el estudio de acuerdo con:

- Los datos procedentes de la recopilación y análisis de los informes actualizados de los acuíferos.
- La información suministrada por la DGOH y el ITGE con ocasión de las revisiones del catálogo.
- Los datos obtenidos en las visitas realizadas a las Confederaciones Hidrográficas y a las Oficinas Regionales del ITGE.

En la tabla 5.2. y en la figura 5.1. se muestran los acuíferos o unidades hidrogeológicas estudiados. En total se han considerado 77 acuíferos, que constituyen el Catálogo. En dicha tabla figuran los

valores de las K (cociente entre extracciones y recarga) tomados del Libro Blanco de las Aguas Subterráneas, así como las calculadas en base a la información recogida en el transcurso del estudio, que en algunos casos difieren notablemente debido a la evolución de las extracciones durante los últimos años.

Los datos más relevantes de los acuíferos del Catálogo se han resumido en la tabla 5.3. La ordenación según los índices de priorización utilizados en el estudio figura en la tabla 5.4.

Tabla 5.2. Relación bombeo/recarga en los acuíferos o unidades hidrogeológicas considerados.

CUENCA	UNIDAD HIDROGEOLÓGICA	ACUÍFERO	K (Libro Blanco)	K <sup>(1)</sup>
INTERCUENCAS	00.04	Campo de Montiel	0,41	No significativo
	00.16	Jumilla-Villena	5,42	2,2 - 1,86
	00.17	Serral-Salinas	3,89	6,6 - 4,13
	00.18	Quibas	5,2	2,39
	00.19	Sierra de Crevillente	7,5	7,53
DUERO	02.08	Valle del Esgueva		No significativo
	02.13	Páramo de Cuéllar	0,63	0,61
	02.17	Región de los Arenales		0,96 - 0,78
GUADIANA	04.04	Mancha Occidental	1,7	0,8
	04.12	Ayamonte-Huelva	0,46	0,46
	04.13-05.49	Niebla-Gerena	1,55	1,36 - 1,12
GUADALQUIVIR	05.14	Bedmar-Jódar	1	0,73
	05.17	Jaén	0,96	0,59 - 0,5
	05.18	San Cristóbal		0,73
	05.19	Mancha Real-Pegalajar	0,25	0,79
	05.38	Campo Agro		0,77
	05.41	Chotos-Cortijo Hidalgo		1
	05.47	Sevilla-Carmona		0,83
	05.49	Gerena-Cantillana	1,55	1,6 - 1,35
	05.50	Aljarafe	0,5	0,85 - 0,73
	05.52	Lebrija	0,86	0,85
	05.54	Arcos-Bornos-Espera	1	1,14 - 0,86
	05.57	Rota-Sanlúcar-Chipiona	0,94	0,16 - 0,08
05.61	Vejer-Barbate	0,85	0,87	
SUR	06.01	El Saltador	0,77	2,5 - 1,25
	06.04	Huércal-Overa		0,8 - 0,57
	06.05	Ballabona-Sierra Lisbona	3,1	2 - 1,6
	06.06	Detrítico Aluvial Bajo Almanzora	1	0,67 - 0,44
	06.07	Bédar-Alcornia	3,6	1,2 - 0,5
	06.11	Campo de Níjar	1,06	2,09 - 1,9
	06.12	Andarax-Almería	1,4	1,38 - 1,13
	06.14	Campo de Dalías	1,2	1,42 - 1,4
	06.20	Castell de Ferro	0,75	0,7 - 0,56
	06.22	Aluvial del río Verde	0,81	1,34 - 0,85
	06.27	Vélez	0,82	1,21
	06.30	Sierra de Archidona		1 - 0,79
	06.38	Sierra de Mijas		1,33
06.40	Marbella-Estepona	0,88	0,7 - 0,51	

<sup>1</sup> Las cifras en cursiva se refieren al acuífero, no al conjunto de la unidad hidrogeológica

Tabla 5.2. (Cont.) Relación bombeo/recarga en los acuíferos o unidades hidrogeológicas considerados.

CUENCA	UNIDAD HIDROGEOLÓGICA	ACUÍFERO	K (Libro Blanco)	K <sup>(1)</sup>
SEGURA	07.02	Sinclinal de la Higuera	6	<i>1,55</i>
	07.02	Tobarra-Tedera-Pinilla	6	<i>0,79</i>
	07.02	Conejeros-Albatana	6	<i>1,24 - 1,06</i>
	07.06	El Molar	2,33	<i>0,82</i>
	07.09	Ascoy-Sopalmo	11	<i>23,3</i>
	07.22	Bosque	2	<i>1,13</i>
	07.25	Yéchar	11,66	<i>11,67</i>
	07.28	Alto Guadalentín	3,55	<i>4,4 - 3,13</i>
	07.28	Bajo Guadalentín	3,55	<i>3,73</i>
	07.29	Sierra de Carrascoy	7,09	<i>5,09</i>
	07.30	Cresta del Gallo	4,14	<i>0,93</i>
	07.31	Campo de Cartagena	2,3	<i>1,15</i>
	07.32	Mazarrón	9,88	<i>8,23</i>
	07.33	Águilas	6,92	<i>3,9 - 1,46</i>
07.34	Cingla-Cuchillo	1,5	<i>2,3 - 1,43</i>	
JÚCAR	08.10	Vinaroz-Peñíscola	0,67	<i>0,68</i>
	08.11	Oropesa-Torreblanca	1,2	<i>1,2</i>
	08.12	Plana de Castellón	0,89	<i>1,06</i>
	08.21	Plana de Sagunto	1,4	<i>1,4</i>
	08.29	Mancha Oriental	0,88	<i>0,94</i>
	08.36	Villena-Benejama	1,28	<i>1,85</i>
	08.38	Ondara-Denia	0,5	<i>0,58</i>
	08.41	Peñarubia	2,75	<i>1,43</i>
	08.43	Argueña-Maigmo	2,37	<i>1,12 - 0,93</i>
	08.44	Barrancones-Carrasqueta	1,11	<i>1,11</i>
	08.47	Montgó		<i>0,16</i>
	08.48	Cabezón del Oro	1,83	<i>1,2</i>
08.50	Sierra Larga	4,66	<i>1,65</i>	
ISLAS BALEARES	18.08	S'Estremera	1,12	<i>1,33</i>
	18.12	Calviá		No disponible
	18.13	Na Burguesa	1,42	<i>1,58 - 1,29</i>
	18.14	Llano de Palma	0,82	<i>0,9 - 0,76</i>
	18.21	Llucmajor-Campos	0,85	<i>0,85</i>
	18.23	Marina de Llevant		<i>0,14 - 0,11</i>
	20.02	San Antonio	1,6	<i>4,4 - 1,83</i>
	20.03	Santa Eulalia	1,28	<i>1,71 - 1</i>
	20.04	San Carlos	1,4	<i>2,89 - 1,22</i>
	20.05	San José	0,95	<i>1,5 - 1,25</i>
20.06	Ibiza	2	<i>3,5 - 1,9</i>	

<sup>1</sup> Las cifras en cursiva se refieren al acuífero, no al conjunto de la unidad hidrogeológica.

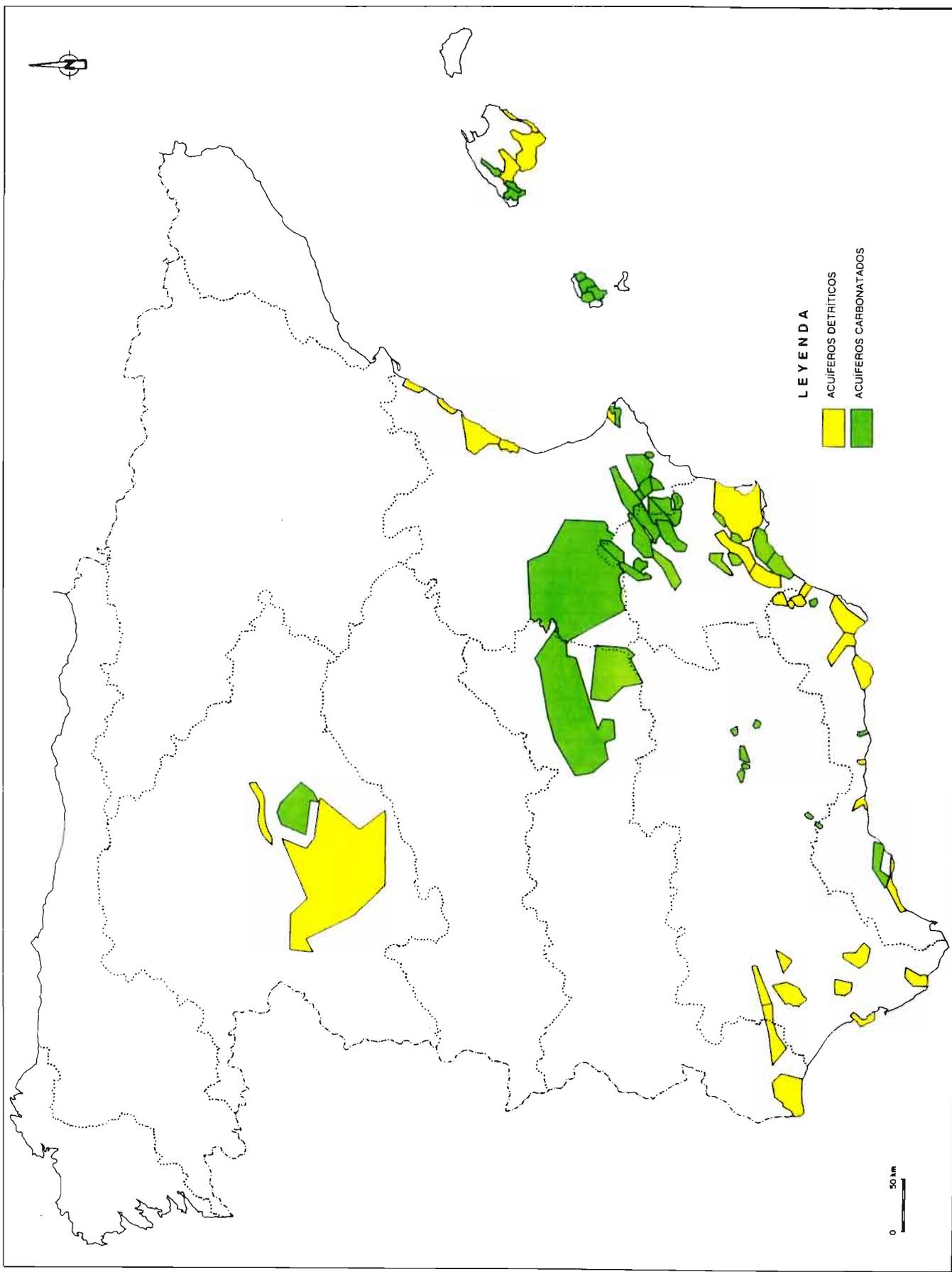


Fig. 5.1. Acuíferos incluidos en el Catálogo de acuíferos con problemas de sobreexplotación o salinización

Tabla 5.3. Características de los acuíferos que componen el Catálogo de acuífero sobreexplotados o salinizados

CUENCA	UNIDAD HIDROGEOLÓGICA	ACUÍFERO	Problemática		Superficie (km <sup>2</sup> )	Recarga (hm <sup>3</sup> /año)	Extracciones (hm <sup>3</sup> /año)		
			Sobr.	Sali.			Abastec.	Riego	Otros usos
INTERCUENCAS	00.04	Campo de Montiel	●		1930.0	100	Variables		
	00.16	Jumilla-Villena	●		374.0	15-18	1	24	
	00.17	Serral-Salinas	●		286.6	2,5-4	4,7	11,6	0,2
	00.18	Quibas	●	●	330,7	2,5	0,4	9,5	2,2
	00.19	Sierra de Crevillente	●		106,6	2	2,3	12,7	
DUERO	02.08	Valle del Esgueva	●		6634,0			6,5	
	02.13	Páramo de Cuéllar	●		1013,7	40	1,4	22,8	
	02.17	Región de los Arenales	●		7754,4	195-240	14,8	170	2,1
GUADIANA	04.04	Mancha Occidental	●		4910,5	280		250	
	04.12	Ayamonte-Huelva	●	●	775,7	101,6	6	39,1	1,2
	04.13-05.49	Niebla-Gerena	●		528,0	7-8,5	2,6	6,9	
GUADALQUIVIR	05.14	Bedmar-Jódar	●		35,3	2,2	1,3	0,3	
	05.17	Jaén	●		52,9	2,6-3,1	0,9		0,7
	05.18	San Cristóbal	●		38,0	0,8	0,2	0,6	
	05.19	Mancha Real-Pegalajar	●		91,3	1,4	1,1		
	05.38	Campo Agro	●		19,0	2,6	0,1	1,9	
	05.41	Chotos-Cortijo Hidalgo	●		15,6	1	1		
	05.47	Sevilla-Carmona	●		131,0	18	0,2	15	
	05.49	Gerena-Cantillana	●		207,0	5,5-6,5	6,6	2,3	
	05.50	Aljarafe	●		453,5	30,7-31,2	0,4		22,4-25,6
	05.52	Lebrija	●	●	196,3	7	0,5	5,4	
	05.54	Arcos-Bornos-Espera	●		342,2	7	2,6	3,5-5,5	
	05.57	Rota-Sanlúcar-Chipiona		●	116,2	12,7			1-2
	05.61	Vejer-Barbate	●		230,2	33	4,6	24	
SUR	06.01	El Saltador	●		139,6	2-4	0,9	4	
	06.04	Huércal-Overa	●		26,9	5-7		4	
	06.05	Ballabona-Sierra Lisbona	●		112,7	2-2,5		4	
	06.06	Detrítico Aluvial Bajo Almanzora	●		300,8	3-4,5		2	
	06.07	Bédar-Alcornia	●		43,0	2,5-4		2-3	
	06.11	Campo de Níjar	●		583,0	12,8-14,1		26,8	
	06.12	Andarax-Almería	●		318,0	22-27	5,5	24,1	0,8
	06.14	Campo de Dalías	●		376,9	96	26-27	103-104	
	06.20	Castell de Ferro		●	84,0	2,7-3,2	0,2	1,7	
	06.22	Aluvial del Río Verde	●	●	32,2	8,7-13,7	2,9-3,9	5,8-6,8	
	06.27	Vélez	●	●	85,2	33	6	34	
	06.30	Sierra de Arichidona	●		5,5	1,1-1,4	1,1		
	06.38	Sierra de Mijas	●		142,0	22	25,2	4,1	
06.40	Marbella-Estepona		●	227,7	33-45		17-23		
SEGURA	07.02	Conejeros-Albatana	●		160,0	2,9-3,4	0,3	3,3	
	07.02	Sinclinal de la Higuera	●		265,0	0,3-5,5		8,5	
	07.02	Tobarra-Tedera-Pinilla	●		160,0	5,6-22,1		17,5	
	07.06	El Molar	●	●	319,2	8,4		6,9	
	07.09	Ascoy-Sopalmo	●		391,3	2	1,2	45,4	
	07.22	Bosque	●		242,5	6		6,8	
	07.25	Yéchar	●	●	82,2	0,3		3,5	
	07.28	Alto Guadalentín	●	●	389,0	18-25,3	4,5	74	
	07.28	Bajo Guadalentín	●	●	476,7	11		41	

Tabla 5.3. (Cont.) Características de los acuíferos que componen el Catálogo de acuífero sobreexplotados o salinizados

CUENCA	UNIDAD HIDROGEOLÓGICA	ACUÍFERO	Problemática		Superficie (km <sup>2</sup> )	Recarga (hm <sup>3</sup> /año)	Extracciones (hm <sup>3</sup> /año)		
			Sobr.	Sali.			Abas- tec.	Riego	Otros usos
SEGURA	07.29	Sierra de Carrascoy	●		72,4	1,1		5,6	
	07.30	Cresta del Gallo	●		73,3	2,8		2,6	
	07.31	Campo de Cartagena	●	●	1589,7	83,1	0,5	55,6	
	07.32	Mazarrón	●		396,5	3,1		25	
	07.33	Aguilas	●	●	305,3	1,2-3,2		5	
	07.34	Cingla-Cuchillo	●		748,7	9,6-15,4	4,2	17,5	0,3
JÚCAR	08.10	Vinaroz-Peñíscola		●	225,8	75	7	47	
	08.11	Oropesa-Torreblanca	●	●	82,6	24	1,4	26,3	1,2
	08.12	Plana de Castellón	●	●	589,9	190	32	158	11
	08.21	Plana de Sagunto	●	●	136,3	50	70		
	08.29	Mancha Oriental	●		7607,8	385	20	342	
	08.36	Villena-Benejama	●		427,9	25	17,6	26,7	2
	08.38	Ondara-Denia	●	●	55,3	41,5	24		
	08.41	Peñarrubia	●		47,0	4	2,3	3,4	
	08.43	Argueña-Maigmo	●		157,7	5-6	4	6	
	08.44	Barrancones-Carrasqueta	●		427,4	9	10		
	08.47	Montgó	●	●	469,1	4,7		0,7	
	08.48	Cabezón del Oro	●		465,9	0,5	0,6		
	08.50	Sierra Larga	●		107,2	1,5	2,5		
MALLORCA	18.08	S'Estremera	●		85,3	12	16		
	18.12	Calviá	●	●	140,3	4,5-6			
	18.13	Na Burguesa	●	●	74,2	4,5-5,5	7,1		
	18.14	Llano de Palma	●	●	316,7	82	16-21	46-53	
	18.21	Llucmajor-Campos	●	●	650,9	62	4	49	
	18.23	Marina de Llevant		●	144,8	21-28	3		
IBIZA	20.02	San Antonio	●	●	99,7	2,5-6	7	4	
	20.03	Santa Eulalia	●	●	132,2	3,5-6	6		
	20.04	San Carlos	●	●	67,1	1,9-4,5	3	2,5	
	20.05	San José	●	●	67,5	2	2,5-3		
	20.06	Ibiza	●	●	124,9	6-10	15-17	4	

Tabla 5.4. Índices de priorización según situación actual de los acuíferos

Orden	Unidad Hidrog.	Acuífero	Valor índices parciales de priorización						Índice Global
			Disminución Reservas	Deterioro Calidad	Descenso Niveles	Abastec. Población	Uso Agrario	Impacto Ambiental	
1	06.14	Campo de Dalías	9	12	8	15	10	6	60
2	07.28	Alto Guadalentín	15	15	8	6	10	0	54
3	04.04	Mancha Occidental	9	6	4	9	10	15	53
4	00.19	Sierra de Crevillente	15	12	8	9	8	0	52
5	07.09	Ascoy-Sopalmo	15	9	10	6	10	0	50
6	00.16	Jumilla-Villena	12	12	4	12	8	0	48
7	00.32	Mazarrón	15	12	10	0	10	0	47
8	00.18	Quibas	15	15	4	3	8	0	45
9	00.17	Serral-Salinas	15	0	6	12	8	0	41
10	18.14	Llano de Palma	0	15	0	15	10	0	40
11	07.25	Yechar	15	12	8	0	4	0	39
12	08.29	Mancha Oriental	6	3	4	12	10	3	38
13	08.38	Ondara-Denia	6	9	2	12	8	0	37
14	04.12	Ayamonte-Huelva	0	12	0	9	10	6	37
15	07.02	Sinclinal de la Higuera	9	9	4	9	6	0	37
16	07.28	Bajo Guadalentín	9	15	2	0	10	0	36
17	08.12	Plana de Castellón	0	12	2	12	10	0	36
18	00.04	Campo de Montiel	6	6	2	6	4	12	36
19	06.27	Vélez	0	12	2	9	10	3	36
20	08.50	Sierra Larga	12	9	2	9	4	0	36
21	06.40	Marbella-Estepona	0	12	0	15	8	0	35
22	05.52	Lebrija	3	9	2	6	6	9	35
23	05.49	Gerena-Cantillana	3	12	4	12	4	0	35
24	06.01	El Saltador	9	9	4	9	4	0	35
25	07.29	Sierra de Carrascoy	15	6	8	0	6	0	35
26	06.12	Andarax-Almería	3	9	2	12	8	0	34
27	08.10	Vinaroz-Peñíscola	0	15	0	9	10	0	34
28	08.41	Peñarubia	12	0	6	12	4	0	34
29	18.13	Na Burguesa	0	15	0	12	6	0	33
30	20.06	Ibiza	0	12	2	15	4	0	33
31	07.34	Cingla-Cuchillo	6	6	4	9	8	0	33
32	02.17	Región de Los Arenales	0	0	4	9	10	9	32
33	06.22	Aluvial Río Verde	0	15	2	9	6	0	32
34	07.06	El Molar	6	12	2	0	6	6	32
35	06.11	Campo de Níjar	6	6	2	6	8	3	31
36	08.21	Plana de Sagunto	0	15	0	6	10	0	31
37	04.13	Niebla-Gerena	3	9	4	9	6	0	31
38	18.21	Llucmajor-Campos	0	15	0	6	10	0	31
39	20.03	Santa Eulalia	3	12	4	12	0	0	31

Tabla 5.4. Índices de priorización según situación actual de los acuíferos (Cont.)

Orden	Unidad Hidrog.	Acuífero	Valor índices parciales de priorización						Índice Global
			Disminución Reservas	Deterioro Calidad	Descenso Niveles	Abastec. Población	Uso Agrario	Impacto Ambiental	
40	18.08	S'Estremera	6	0	8	15	0	0	29
41	20.02	San Antonio	0	12	0	12	4	0	28
42	07.31	Campo de Cartagena	0	15	0	3	10	0	28
43	06.38	Sierra de Mijas	0	0	2	15	6	3	26
44	08.11	Oropesa-Torreblanca	0	15	0	3	8	0	26
45	07.30	Cresta del Gallo	9	9	4	0	4	0	26
46	07.02	Conejeros-Albatana	9	9	4	0	4	0	26
47	07.02	Tobarra-Tedera-Pinilla	3	9	2	3	8	0	25
48	18.23	Marina de Llevant	0	9	0	12	4	0	25
49	08.47	Montgó	6	15	2	0	2	0	25
50	20.04	San Carlos	0	6	2	12	4	0	24
51	05.50	Aljarafe	0	6	0	3	8	6	23
52	18.12	Calviá	0	9	2	12	0	0	23
53	05.61	Vejer-Barbate	0	3	0	9	8	3	23
54	06.05	Ballabona-Sierra Lisbona	9	6	4	0	4	0	23
55	02.13	Páramo de Cuéllar	0	0	2	6	8	6	22
56	07.33	Águilas	0	15	0	0	6	0	21
57	03.36	Villena-Benejama	0	0	0	12	8	0	20
58	05.47	Sevilla-Carmona	6	0	0	3	8	3	20
59	05.17	Jaén	6	0	2	12	0	0	20
60	06.06	Aluvial Bajo Almanzora	3	12	0	0	4	0	19
61	05.57	Rota-SanLúcar-Chipiona	0	15	0	0	4	0	19
62	06.20	Castell de Ferro	0	15	0	0	4	0	19
63	20.05	San José	0	6	0	9	4	0	19
64	06.07	Bédar-Alcornia	3	9	2	0	4	0	18
65	06.04	Huércal-Overa	3	6	4	0	4	0	17
66	07.22	Bosque	6	0	4	0	6	0	16
67	02.08	Valle del Esgueva	0	6	4	0	6	0	16
68	05.14	Bédmar-Jódar	0	0	2	12	2	0	16
69	05.19	Mancha Real-Pegalajar	0	0	0	12	0	3	15
70	08.44	Barrancones-Carrasqueta	0	0	0	15	0	0	15
71	05.54	Arcos-Bornos-Espera	0	0	0	9	6	0	15
72	08.43	Argüeira-Maigmo	0	0	0	9	6	0	15
73	05.41	Chotos-Cortijo Hidalgo	0	0	0	12	0	0	12
74	06.30	Sierra de Archidona	0	0	0	12	0	0	12
75	05.18	San Cristóbal	0	0	0	9	2	0	11
76	05.38	Campo Agro	0	0	0	3	4	0	7
77	084.48	Cabezón del Oro	0	0	0	0	2	0	2