res a 50 mg/L

La situación en la Cuenca del Segura puede calificarse como de favorable, con el 85% de puntos cuyo contenido es menor de 50 mg/L

En la Cuenca del Júcar prácticamente las tres cuartas partes del conjunto de puntos tienen menos de 50 mg/L de NO_3^-. Con contenidos considerados elevados se contabiliza un 16% entre 50 y 100 mg/L de NO_3^- y un 9% que excede dicho valor.

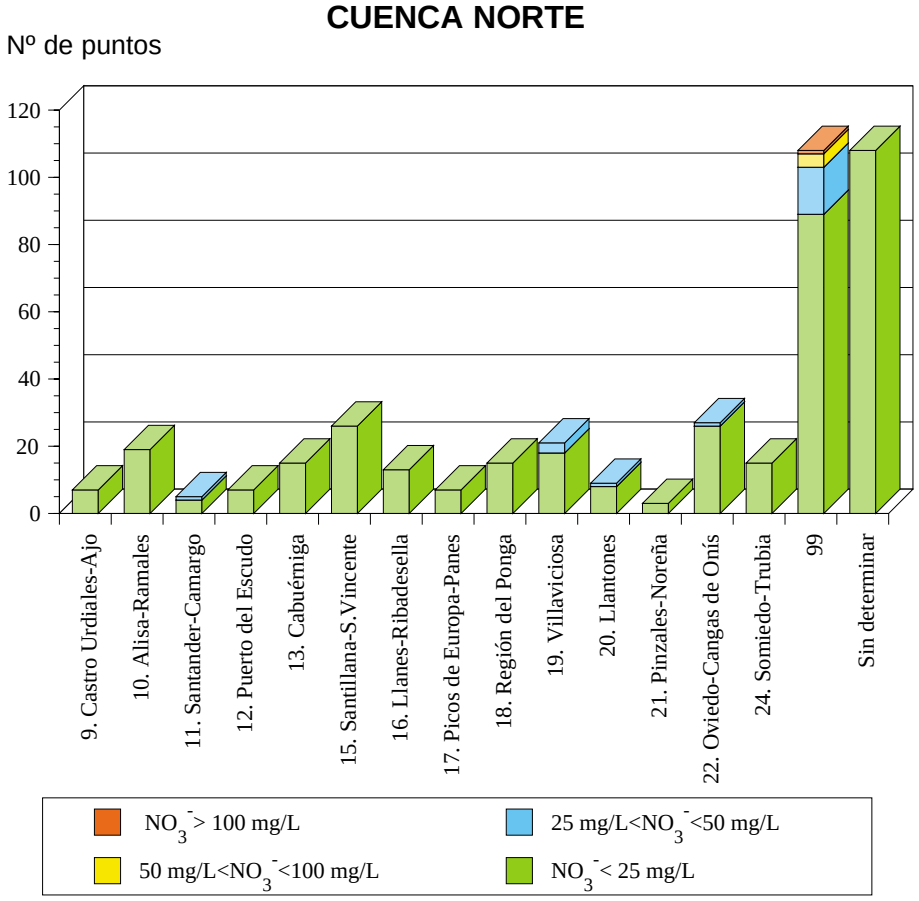
Cuadro 5.
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PUNTOS POR INTERVALOS DE CONTENIDO EN NO_3^-

CUENCA HIDROGRÁFICA	NO_3^-<25 mg/L	25<NO_3^-<50 mg/L	50<NO_3^-<100 mg/L	NO_3^->100 mg/L
Norte	94	5	1	1
Duero	66	17	13	4
Tajo	63	19	12	5
Guadiana	33	25	31	10
Guadalquivir	67	15	8	9
Sur	64	15	11	9
Segura	72	12	8	7
Júcar	55	19	16	9
Ebro	63	21	13	3
C.I. Cataluña	54	17	16	13
Canarias	91	4	3	2
Baleares	37	21	20	21
TOTAL	63	16	13	8

Una circunstancia similar a la Cuenca del Júcar ocurre en las Cuencas Internas de Cataluña, si bien aquí es mayor el número de puntos que superan 50 mg/L de $NO-_3$, concretamente el 28% del total. El elevado número de puntos contenidos en los intervalos mayores manifiesta el empeoramiento de la calidad de esta cuenca.

La Cuenca del Ebro presenta cerca del 85% de las muestras con menos de 50 mg/L de NO_3^-, y la mayor parte con menos de 25 mg/L Con contenidos elevados se encuentra un 15%, especialmente entre 50 y 100 mg/L

En las Islas Canarias, la situación detectada puede considerarse como de favorable, con un 91% de los puntos conteniendo menos de 25 mg/L de NO_3^-, y únicamente un 5% supera los 50 mg/L

En resumen, la situación para el conjunto de cuencas españolas difiere sensiblemente entre todas ellas, siendo las más favorables las correspondientes a las cuencas del Norte y de Canarias, donde más del 90% de puntos presentan concentraciones inferiores a 25 mg/L de

CUENCA NORTE